

## 형 법

### 1. 죄형법정주의에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 내란선동죄의 구성요건을 해석함에 있어서는 국민의 기본권인 표현의 자유가 위축되거나 그 본질이 침해되지 않도록 엄격하게 해석하여야 한다.
- ② 명확성의 원칙은 모든 법률에 동일한 정도로 요구되는 것은 아니고 개개의 법률이나 법조항의 성격에 따라 요구되는 정도에 차이가 있을 수 있다.
- ③ 「가정폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법」 상 사회봉사명령은 보호처분이므로 형벌불소급의 원칙이 적용되지 않는다.
- ④ 노역장유치는 그 실질이 신체의 자유를 박탈하는 것으로서 징역형과 유사한 형벌적 성격을 가지고 있으므로 형벌불소급의 원칙이 적용된다.

### 2. 형법의 시간적 적용범위에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 형벌법규의 특정조항에 대하여 헌법재판소가 위헌결정을 내린 경우, 해당 조항을 적용하여 기소한 피고사건은 범죄 후 법률의 개폐로 형이 폐지된 경우에 해당하므로 무죄를 선고하여야 한다.
- ② 스스로 유효기간을 구체적인 일자나 기간으로 특정하여 효력에 상실을 예정하고 있는 법률이 그 유효기간을 경과함으로써 더 이상 효력을 갖지 않게 된 경우도 「형법」 제1조제2항의 법률의 변경에 해당한다고 볼 수 없다.
- ③ 재판이 확정된 후 법률이 변경되어 그 행위가 범죄를 구성하지 아니하게 된 경우에는 형의 집행을 면제한다.
- ④ 포괄일죄로 되는 개개의 행위가 현행 형법 시행 전후에 걸쳐 이루어진 경우, 신·구법의 법정형에 대한 경중을 비교할 필요도 없이 행위시법인 신법을 적용하여 포괄일죄로 처벌해야 한다.

### 3. 과실범에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 과실범은 법률에 특별한 규정이 있는 경우에 한하여 처벌되며, 형벌법규의 성질상 과실범을 처벌하는 규정은 그 명문에 의하여 명백, 명료하여야 한다.
- ② 「형법」에는 업무상과실 또는 중대한 과실에 의하여 일수죄를 범한 경우를 일반과실일수죄에 비하여 가중처벌하는 규정이 없다.
- ③ 구성요건적 과실의 주의의무의 판단기준에 관한 객관설에서는 행위자의 특별한 지식과 경험은 주의의무위반의 판단에서 고려대상이 되지 않는다.
- ④ 결과적 가중범의 경우, 행위자가 행위시에 그 결과의 발생을 예견할 수 없었을 때에는 비록 그 행위와 결과 사이에 인과관계가 있다고 하더라도 중한 죄로 벌할 수 없다.

### 4. 정당방위에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① ‘침해의 현재성’은 침해행위가 형식적으로 기수에 이르렀는지에 따라 결정되므로 일련의 연속된 행위의 경우라도 일단 기수에 도달한 이상 일시 중단된 때에 행하여진 반격행위는 정당방위가 성립하지 않는다.
- ② 의붓아버지로부터 지속적으로 성폭행을 당한 피해자가 애인과 공모하여 아버지가 제대로 반항할 수 없는 상태에서 칼로 찔러 살해한 행위는 사회통념상 상당성을 결여한 것으로서 정당방위가 인정되지 않는다.
- ③ 「폭력행위 등 처벌에 관한 법률」에 규정된 죄를 범한 사람이 흥기로 사람에게 위해를 가하려고 하는 때에 이를 예방하기 위하여 한 행위는 벌하지 않는다.
- ④ 정당방위에 있어서 방위행위에 보충성의 원칙이 반드시 적용되는 것은 아니지만, 방위에 필요한 한도 내의 행위로서 사회윤리에 위배되지 않는 상당성이 있는 행위인 경우에 한해 위법성이 조각된다.

5. 위법성인식과 위법성착오에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 위법성인식은 구체적인 해당 법조문까지 인식할 것을 요하는 것은 아니고, 그 범죄사실이 사회 정의와 조리에 어긋난다는 것을 인식하는 것으로 족하다.
- ② 엄격책임설에서는 위법성조각사유의 전제되는 사실의 착오를 위법성착오의 일종으로 파악한다.
- ③ 의사가 환자의 동의가 없어도 수술할 권한이 있다고 믿고 환자를 수술한 경우는 위법성조각사유의 존재에 관한 착오로서 위법성착오에 해당한다.
- ④ 甲이 법률의 부지(不知)로 인해 일반인도 현행범인을 체포한 경우 일시적으로 감금할 수 있다고 믿고 있다가, 마침 소매치기를 체포하게 되어 자기 집 창고에 하루동안 감금하였다면 위법성착오에 해당한다.

6. 공범의 성립에 대한 설명 중 옳은 것(O)과 옳지 않은 것(X)을 바르게 표시한 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

< 보기 >

- ㉠ 변호사 사무실 직원이 법원공무원에게 부탁하여 수사 중인 사건의 내용을 전달받은 경우, 공무원비밀누설죄의 공동정범 또는 교사범이 성립한다.
- ㉡ 구성요건상 단독으로 실행할 수 있는 형식으로 규정되어 있더라도 구성요건이 대항범(對向犯)의 형태로 실행되는 경우에는 대항범에 관한 법리가 적용된다.
- ㉢ 세무사의 사무직원으로부터 그가 직무상 보관하고 있던 임대사업자의 인적사항등이 기재된 서면을 교부받은 사람은 「세무사법」상 직무상 비밀누설죄의 공동정범이 성립하지 않는다.
- ㉣ 필요적 공범은 구성요건행위의 실현에 반드시 2인 이상이 참여해야 하지만, 반드시 2인 이상이 범죄가 성립하거나 처벌되어야 하는 것은 아니다.

|   | ㉠ | ㉡ | ㉢ | ㉣ |
|---|---|---|---|---|
| ① | O | X | O | X |
| ② | X | O | X | O |
| ③ | X | X | O | O |
| ④ | O | O | X | O |

7. 교사범에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 피무고자의 교사하에 제3자가 피무고자에 대한 허위의 사실을 신고한 경우, 제3자는 무고죄가 성립하고 피무고자는 무고죄의 교사범이 성립한다.
- ② 교사행위에 의하여 정범이 실행을 결의하게 된 것이라면 비록 정범에게 범죄의 습벽이 있어 그 습벽과 함께 교사행위가 원인이 되어 정범이 범죄를 실행한 경우에도 교사범이 성립한다.
- ③ 피교사자가 교사자의 교사 당시에는 범행을 승낙하지 않았지만 이후 그 교사행위에 의하여 범행을 결의한 것으로 인정되는 경우에는 교사범이 성립한다.
- ④ 甲이 乙에게 A의 자동차를 강취할 것을 교사하였으나 乙이 A의 자동차를 절취한 경우, 甲은 절도죄의 교사범으로 처벌된다.

8. 각 사례에서 죄의 성립에 대한 설명 중 옳은 것으로만 짝지워진 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

< 보기 >

- ㉠ 약속어음을 편취한 후 제3자에게 이 사실을 숨기고 어음을 할인받은 경우, 그 어음할인행위에 대해서는 제3자에 대한 별도의 사기죄가 성립한다.
- ㉡ 승객이 택시운전을 방해하는 과정에서 택시운전사를 폭행한 경우, 그 폭행행위가 동일한 피해자에 대한 업무방해죄의 수단이 되었다면 불가별적 사후행위로서 별도로 폭행죄가 성립하지 아니한다.
- ㉢ 타인을 공갈하여 취득한 임야를 타인에게 매도 처분하였다면 공갈죄 외에 횡령죄가 성립한다.
- ㉣ 공동상속인 중 1인이 상속재산인 임야를 보관 중 다른 상속인들로부터 매도 후 분배를 요구받고도 그 반환을 거부하여 횡령죄가 성립한 경우, 이후에 그 임야에 관하여 다시 제3자 앞으로 근저당설정등기를 경료해 주었더라도 별도로 횡령죄가 성립하지 않는다.

- ① ㉠, ㉡      ② ㉠, ㉢      ③ ㉡, ㉣      ④ ㉢, ㉣

9. 형에 대한 설명 중 가장 옳은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ㉠ 징역 또는 금고의 집행을 종료하거나 집행이 면제된 자가 피해자의 손해를 보상하고 벌금 이상의 형을 받음이 없이 7년을 경과한 때에는 본인 또는 검사의 신청에 의하여 그 재판의 실효를 선고할 수 있다.
- ㉡ 사형이 무기징역으로 감형된 경우 사형집행 대기기간은 처음부터 무기징역형을 받은 경우와 동일하게 가석방 요건 중 하나인 형의 집행기간에 산입하여야 한다.
- ㉢ 가석방된 자가 가석방기간 중에 다시 죄를 범한 경우에도 누범이 될 수 있다.
- ㉣ 검사의 명령에 의하여 집행관이 벌금형의 집행에 임하였으나 압류대상물건의 평가액이 집행비용에도 미달하여 집행불능이 된 경우에도 벌금의 시효기간은 중단된다.

10. 통화에 관한 죄에 대한 설명 중 옳은 것은 모두 몇 개인가? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

< 보 기 >

- ㉠ 진정한 통화인 미화 1달러 및 2달러 지폐의 발행연도, 발행번호, 미국 재무부를 상징하는 문양, 재무부장관의 사인, 일부 색상을 고친 경우, 통화가 변조되었다고 볼 수 없다.
- ㉡ 진정한 통화에 대한 가공행위로 인하여 기존 통화의 명목가치나 실질가치가 변경되었다거나 객관적으로 보아 일반인으로 하여금 기존 통화와 다른 진정한 화폐로 오신하게 할 정도의 새로운 물건을 만들어 낸 것으로 볼 수 없다면 통화가 변조되었다고 볼 수 없다.
- ㉢ 통화위조죄와 위조통화행사죄의 객체인 위조통화는 유통과정에서 일반인이 진정한 통화로 오인할 정도의 외관을 갖추어야 한다.
- ㉣ 위조된 외국의 화폐, 지폐 또는 은행권이 외국에서 강제통용력이 없고 국내에서 사실상 거래대가의 지급수단이 되지 않는 경우, 그 화폐등을 행사한 행위는 위조통화행사죄를 구성하지 않는다.
- ㉤ 위조통화를 행사하여 재물을 불법영득한 경우, 위조통화행사는 언제나 기망적인 요소를 포함하고 있을 뿐 아니라 그 법정형이 가중되어 있으므로 사기죄는 위조통화행사죄에 흡수된다.

- ㉠ 2개      ㉡ 3개      ㉢ 4개      ㉣ 5개

11. 내란죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ㉠ 내란죄의 ‘폭동’의 내용으로서 폭행·협박은 최광의의 의미로서 그 정도가 한 지방의 평온을 해할 정도의 위력이 있음을 요한다.
- ㉡ 내란죄는 가벌적인 행위가 계속 반복되는 계속범이 아니라 상태범이다.
- ㉢ 내란음모를 인정하기 위해서는 개별 범죄행위에 관한 세부적인 합의가 있을 필요는 없으나 공격의 대상과 목표가 설정되어 있고, 그 밖의 실행계획에 있어서 주요 사항의 윤곽을 공통적으로 인식할 정도의 합의가 있어야 한다.
- ㉣ 내란죄의 실행과정에서 폭동행위에 수반하여 사람을 살해한 경우에는 내란죄와 내란목적살인죄의 상상적 경합이 성립한다.

12. 「성폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법」에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ㉠ 이 법의 통신매체이용음란죄는 성적 자기결정권에 반하여 성적수치심을 일으키는 그림 등을 개인의 의사에 반하여 접하지 않을 권리를 보장하기 위한 것으로 개인의 성적자유를 보호하기 위한 것일 뿐만 아니라 사회적 법익으로서 건전한 성풍속을 보호하기 위한 구성요건이다.
- ㉡ 甲이 피해자를 촬영하기 위하여 욕안 또는 캠코더의 줌기능을 이용하여 피해자가 있는지 여부를 탐색하다가 피해자를 발견하지 못하고 촬영을 포기한 경우, 이 법의 카메라등 이용촬영죄의 실행에 착수한 것으로 볼 수 있다.
- ㉢ 이 법에서는 정신적인 장애가 있는 사람에 대한 강간·강제추행 등을 처벌하고 있는데, 여기에서 ‘정신적인 장애가 있는 사람’에는 「장애인복지법」에 따른 장애인 등록을 하지 않았거나 그 등록기준을 충족하지 못하는 사람도 해당할 수 있다.
- ㉣ 이 법은 신체적 장애 또는 정신적 장애로 ‘항거불능상태에 있음을 이용하여’ 사람을 간음한 경우를 처벌하고 있는데, 행위자가 피해자의 항거불능상태를 인식하지 못한 경우에는 그러한 상태를 ‘이용’하였다고 볼 수 없다.

13. 직무유기죄와 직권남용죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 공무원이 형식적으로 또는 소홀히 직무를 수행하였기 때문에 성실한 직무수행을 못한 경우에는 직무유기죄가 성립한다.
- ② 직무유기죄의 ‘직무’는 공무원이 직무를 제때에 수행하지 않으면 실효를 거둘 수 없는 구체적 직무이어야 하므로, 법령에 근거가 있거나 특별한 지시·명령에 의한 것이어야 한다.
- ③ 직권남용죄에 있어서 ‘직권남용’이란 공무원이 그의 일반적 권한에 속하는 사항에 관하여 그것을 불법하게 행사하는 것을 말한다.
- ④ 공무원의 직권남용행위가 있었다고 하더라도 현실적으로 권리행사의 방해라고 하는 결과가 발생하지 아니하였다면 직권남용죄의 기수가 인정되지 않는다.

14. 증거인멸죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 범인 자신의 증거인멸행위는 증거인멸죄에 해당하지 않는다.
- ② ‘증거’는 타인의 형사사건 또는 징계사건에 관하여 수사기관이나 법원 또는 징계기관이 국가의 형벌권 또는 징계권의 유무를 확인하는데 관계 있다고 인정되는 일체의 자료를 의미하고, 타인에게 유리한 것이건 불리한 것이건 가리지 아니하며, 증거가치의 유무 및 정도를 불문한다.
- ③ ‘징계사건’은 국가의 징계사건에 한정되고 사인(私人) 간의 징계사건은 포함되지 않는다.
- ④ 친족 또는 가족이 본인을 위하여 증거인멸죄를 범한 때에는 처벌하지 않는다.

15. 괄호안의 범죄의 실행의 착수가 인정되는 경우가 아닌 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 밤에 술을 마시고 배회하던 중 버스에서 내려 걸어 가는 여성을 발견하고 마스크를 착용한 채 뒤따라가 인적이 드문 곳에서 껴안으려고 하는 순간 여성이 뒤돌아보면서 소리치자 몇초 동안 쳐다보다가 오던 길을 뒤돌아간 경우(강제추행죄)
- ② 주간에 절도를 하기 위하여 타인의 집에 들어가 물색하던 중 절취할 재물을 찾지 못하여 그냥 밖으로 나온 경우(절도죄)
- ③ 필로폰을 매수하려는 자에게서 필로폰을 구해 달라는 부탁과 함께 돈을 지급받은 경우(마약류 관리에 관한 법률위반)
- ④ 국제우편 등을 통하여 향정신성의약품을 수입하는 경우, 판매자가 국내에 거주하는 구매자를 수신인으로 명시하여 발신국의 우체국에 향정신성의약품이 들어 있는 우편물을 제출한 경우(마약류관리에 관한 법률위반)

16. 공무상비밀누설죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 보호법익은 비밀 그 자체가 아니라 비밀의 누설에 의하여 위협받는 국가의 기능이다.
- ② ‘비밀’은 법령에 의하여 비밀로 규정되거나 비밀로 분류 명시된 사항에 한하지 않고, 실질적으로 그것을 비밀로서 보호할 가치가 있다고 인정할 수 있는 것이면 이에 포함된다.
- ③ 일선 법원 사법행정업무 담당자가 그 직무수행의 일환으로 영장기록에 있는 수사정보에 나타난 법관의 비위 정보를 법원행정처장에 보고하였더라도 본죄가 성립하지 않는다.
- ④ 공무원이 돈을 받고 그 직무상 지득한 구술시험 문제를 수험자에게 알린 경우, 본죄와 수뢰후 부정처사죄가 성립하고, 양죄는 실체적 경합의 관계에 있다.

17. 무고죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은?  
(다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 위증으로 고소·고발한 사실 중 위증한 당해 사건의 요증사실이 아니고 재판결과에 영향을 미친 바 없는 사실만이 허위라고 인정되면 무고죄가 성립하지 않는다.
- ② 신고사실의 일부에 허위의 사실이 포함되어 있다고 하더라도 그 허위부분이 범죄의 성부에 영향을 미치는 중요한 부분이 아니고 단지 신고사실을 과장한 것에 불과한 경우에는 무고죄가 성립하지 않는다.
- ③ 1통의 고발장에 의하여 수개의 혐의사실을 들어 고발한 경우, 그 중 일부사실이 진실이라고 하더라도 다른 사실이 허위이면 그 허위사실 부분은 독립하여 무고죄를 구성한다.
- ④ ‘타인’에는 자연인은 물론 법인도 포함되지만, 특정되지 않은 이름을 알 수 없는 사람(성명불상자)에 대한 무고죄는 성립하지 않는다.

18. 명예훼손죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은?  
(다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 단순히 어떤 사람을 사칭하여 마치 그 사람이 직접 작성한 글인 것처럼 가장하여 인터넷 게시판에 게시글을 올리는 행위는 그 사람에 대한 사실을 드러내는 행위나 사실의 적시에 해당하지 않아 정보통신망이용촉진 및 정보보호등에 관한 법률위반(명예훼손)죄가 성립하지 않는다.
- ② 정보통신망을 통하여 타인의 명예를 훼손하는 글을 게시하였으나 적시된 사실이 진실이고, 공공의 이익에 관한 것이어서 비방의 목적이 인정되지 않는 경우에는 「형법」 제310조(위법성의 조각)가 적용된다.
- ③ 제3자에게 “A가 B를 공직선거법 위반으로 고발하였다”는 말만 하고 그 고발의 동기나 경위에 관하여는 전혀 언급하지 않은 경우, A에 대한 명예훼손죄가 성립하지 않는다.
- ④ 타인의 명예를 훼손하는 유인물을 아파트 단지에 게시하였다가 다른 사람들이 보기 전에 모두 회수하였다면 명예훼손죄의 미수범으로 처벌된다.

19. 업무방해죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은?  
(다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 컴퓨터등 정보처리장치에 정보를 입력하는 행위가 그 입력된 정보등을 바탕으로 업무를 담당하는 사람의 오인, 착각 또는 부지를 일으킬 목적으로 행해진 경우에는 그 행위가 업무를 담당하는 사람을 직접적인 대상으로 이루어진 것이 아니라고 하여 위계가 아니라고 할 수는 없다.
- ② 컴퓨터등 장애업무방해죄가 성립하기 위해서는 정보처리에 장애가 현실적으로 발생하였을 것을 요하나, 정보처리에 장애를 발생하게 하여 업무방해의 결과를 초래할 위험이 발생한 이상 업무방해의 결과가 실제로 발생하지 않더라도 위 죄가 성립한다.
- ③ ‘위력’이란 사람의 자유의사를 제압·혼란하게 할 만한 일체의 세력으로, 유형적이든 무형적이든 묻지 아니하고 현실적으로 피해자의 자유의사가 제압되어야만 하는 것도 아니지만, 범인의 위세, 사람 수, 주위의 상황 등에 비추어 피해자의 자유의사를 제압하기 족한 정도가 되어야 하는 것으로서, 그러한 위력에 해당하는지는 범행의 일시·장소, 범행의 동기, 목적, 인원수, 세력의 태양, 업무의 종류, 피해자의 지위 등 제반 사정을 고려하여 피해자의 의사에 의해 결정되는 것이다.
- ④ ‘허위사실의 유포’란 객관적으로 진실과 부합하지 않는 사실을 유포하는 것으로서, 의견표현과 사실적시가 혼재되어 있는 경우에는 이를 전체적으로 보아 허위사실을 유포하여 업무를 방해한 것인지 등을 판단해야지, 의견표현과 사실적시부분을 분리하여 별개로 범죄의 성립 여부를 판단해서는 안된다.

20. 공정증서원본부실기재죄 등에 대한 설명 중 옳은 것은 모두 몇 개인가? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

< 보 기 >

- ㉠ 처음부터 진실한 주금납입으로 회사의 자금을 확보할 의사없이, 형식상 또는 일시적으로 주금을 납입하고 이 돈을 은행에 예치하여 납입의 외형을 갖추고 주금납입증명서를 교부받아 설립등기나 증자등기의 절차를 마친 다음, 바로 그 납입한 돈을 인출하고는 그 인출한 돈을 특별히 회사를 위해 사용하지도 않은 경우, 공정증서원본부실기재죄가 성립한다.
- ㉡ 위장결혼의 당사자 및 브로커와 공모한 자가 허위로 결혼사진을 찍고 혼인신고에 필요한 서류를 준비하여 위장결혼의 당사자에게 건네준 것만으로는 공전자기록등 부실기재죄의 실행에 착수한 것으로 볼 수 없다.
- ㉢ 법원을 기망하여 얻은 승소판결에 기하여 소유권이전등기를 경료함으로써 그 등기부를 등기소에 비치하게 한 경우, 사기죄와 공정증서원본부실기재죄 및 부실기재 공정증서원본행사죄의 실체적 경합에 해당한다.
- ㉣ 사업자등록증은 공정증서원본부실기재죄 ‘등록증’에 해당하지 않는다.
- ㉤ 사문서위조나 공정증서원본부실기재죄가 성립한 후, 사후에 피해자의 동의 또는 추인등의 사정으로 문서에 기재된 대로 효과의 승인을 받거나, 등기가 실체적 권리관계에 부합하게 되었다 하더라도 이미 성립한 범죄에는 아무런 영향이 없다.

① 2개      ② 3개      ③ 4개      ④ 5개

21. 교통방해의 죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 일반교통방해죄에서 ‘육로’라 함은 사실상 일반 공중의 왕래에 공용되는 육상의 통로를 널리 일컫는 것으로서 그 부지의 소유관계나 통행권리 관계 또는 통행인의 많고 적음 등을 가리지 않는다.
- ② 공항 여객터미널 버스정류장 앞 도로 중 공항 리무진 버스 외의 다른 차의 주차가 금지된 구역에서 밴 차량을 40분간 불법주차하고 호객 행위를 한 경우, 다른 차량들의 통행을 현저히 곤란하게 한 것으로 볼 수 없으므로 일반교통방해죄를 구성하지 않는다.
- ③ 일반교통방해죄는 계속범이 아니므로 甲이 교통방해를 유발한 집회에 참가할 당시 이미 다른 참가자들에 의해 교통의 흐름이 차단된 상태였다면, 甲이 교통방해를 유발한 다른 참가자들과 함께 교통방해의 위법상태를 지속시켰다고 하더라도 일반교통방해죄로 처벌할 수는 없다.
- ④ 甲이 고속도로 2차로를 따라 자동차를 운전하다가 1차로를 진행하던 A의 차량 앞에 급하게 끼어든 후 곧바로 정차하여 A의 차량 및 이를 뒤따르던 차량 두 대는 연이어 급제동하였으나, 그 뒤를 따라오던 B의 차량이 앞의 차량들을 연쇄적으로 추돌케 하여 B를 사망에 이르게 하고 나머지 차량 운전자등 피해자들에게 상해를 입힌 경우, 甲의 정차행위와 B등의 사상의 결과 발생 사이에는 상당인과관계가 있다.

22. 책임론에 대한 설명 중 가장 옳은 것은?

- ① 책임은 반드시 불법을 전제로 하여 성립되는 것은 아니다. 다만, 책임이 없으면 형벌을 과할 수 없다.
- ② 도의적 책임론은 인간의 자유의사를 인정하는 비결정론에 근거하면서 행위자의 반사회적 성격에 대한 도의적 책임을 묻는다.
- ③ 사회적 책임론에서는 책임을 심리적 사실관계로 보지 않고 규범적 평가 관계로 이해하여, 책임은 행위자가 적법행위를 할 수 있었음에도 불구하고 위법행위를 한 것에 대한 규범적 비난이라고 한다.
- ④ 심리적 책임론에 따르면 책임의 본질은 결과에 대한 인식과 의사인 고의 또는 결과를 인식하지 못한 과실에 있다고 한다.

23. 존속살해죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 존속살해죄의 직계존속은 법률상의 존속뿐만 아니라 사실상의 존속을 포함한다.
- ② 甲이 계모인 乙과 다투다가 乙을 살해한 경우, 존속살해죄가 성립하지 않는다.
- ③ 양친자관계를 창설하려는 명백한 의사가 있고 기타 입양의 실질적 요건이 구비되어 있음에도 입양신고를 하지 아니한 채 친생자 출생신고를 한 이후 계속하여 자신을 양육하여 온 사람을 살해한 경우, 존속살해죄가 성립한다.
- ④ 타인의 양자로 입양된 자가 실부모를 살해한 경우, 존속살해죄가 성립한다.

24. 업무상과실치사상죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 공사감리자가 관계 법령과 계약에 따른 감리 업무를 소홀히 하여 건축물 붕괴 등으로 인하여 사상의 결과가 발생한 경우에는 업무상과실치사상의 죄책을 면할 수 없다.
- ② 도급계약의 경우, 원칙적으로 도급인에게는 수급인의 업무와 관련하여 사고방지에 필요한 안전조치를 취할 주의의무가 없으므로 도급인이 공사의 시공이나 개별 작업에 관하여 구체적으로 지시·감독한 경우에도 법령에 의하여 도급인에게 구체적인 관리·감독의무가 부여되어 있지 않다면, 도급인에게 수급인의 업무와 관련하여 사고방지에 필요한 안전조치를 취할 주의의무를 인정하기 어렵다.
- ③ 화물차를 주차하고 적재함에 적재된 토마토 상자를 운반하던 중 적재된 상자 일부가 떨어지면서 지나가던 피해자에게 상해를 입힌 경우, 「교통사고처리 특례법」에 정한 ‘교통사고’에 해당하지 않아 업무상과실치사상죄가 성립한다.
- ④ 완구상 점원으로 완구배달을 하기 위하여 자전거를 타고 소매상을 돌아다니는 일을 하고 있었다고 한다면, 그 점원은 자전거를 운전하는 업무에 종사하고 있다고 보아야 한다.

25. 협박죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 채권추심회사의 지사장이 자신의 횡령행위에 대한 민·형사상 책임을 모면하기 위하여 회사 본사에 ‘회사의 내부비리 등을 관계 기관에 고발하겠다’는 취지의 서면을 보내는 한편, 위 회사 대표이사의 처남으로서 경영지원본부장인 A에게 전화를 걸어 위 서면의 내용과 같은 취지로 발언한 경우, 회사 본사와 A 모두에 대해서 협박죄가 성립한다.
- ② 甲이 A의 장모가 있는 자리에서 서류를 보이면서 “내 요구를 들어주지 않으면 서류를 세무서로 보내 세무조사를 받게 하여 A를 망하게 하겠다”라고 말하여 A의 장모로 하여금 A에게 위와 같은 사실을 전하게 하고, 그 다음날 A의 처에게 전화를 하여 “며칠 있으면 국세청에서 조사가 나올 것이니 그렇게 아시오”라고 말한 경우, A에 대한 협박죄가 성립한다.
- ③ 조상천도제를 지내지 아니하면 좋지 않은 일이 생긴다는 취지의 해악의 고지는 길흉화복이나 천재지변의 예고로써 행위자에 의하여 직접·간접적으로 좌우될 수 없는 것이고, 가해자가 현실적으로 특정되어 있지도 않으며, 해악의 발생가능성이 합리적으로 예견될 수 있는 것이 아니므로 협박으로 평가될 수 없다.
- ④ 협박죄에 있어서의 고의는 일반적으로 보아 사람으로 하여금 공포심을 일으킬 수 있는 정도의 해악을 고지하는 것에 대한 인식 내지 인용을 말하며, 고지한 해악을 실제로 실현할 의도나 욕구는 필요로 하지 않는다.

26. 방화와 실화의 죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 현주건조물방화죄는 공공의 안전을 제1차적인 보호법익으로 하고, 제2차적으로는 개인의 재산권을 보호법익으로 한다.
- ② 「형법」은 방화죄의 객체를 소유권 귀속에 따라 자기소유물과 타인소유물 및 무주물로 구분하고, 법정형에 차등을 두고 있다.
- ③ 불을 놓아 사람이 현존하는 자동차에 방화한 경우, 현주건조물방화죄가 성립한다.
- ④ 연소죄는 자기소유물에 대한 방화가 확대되어 타인소유물 또는 현주건조물 등의 소훼라는 중한 결과를 야기한 경우에 처벌하기 위한 결과적 가중범이다.

27. 주거침입죄에 대한 설명 중 옳지 않은 것은 모두 몇 개인가? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

< 보 기 >

- ㉠ 주거침입죄는 반드시 행위자의 신체의 전부가 범행의 목적인 타인의 주거 안으로 들어가야만 성립한다.
- ㉡ 이미 수일 전에 2차레에 걸쳐 A를 강간하였던 甲이 대문을 몰래 열고 들어와 담장과 A가 거주하던 방 사이의 좁은 통로에서 창문을 통하여 방안을 엿본 경우, 주거침입죄가 성립한다.
- ㉢ 공동거주자 중 한 사람이 법률적인 근거 기타 정당한 이유 없이 다른 공동거주자가 공동생활의 장소에 출입하는 것을 금지한 경우, 다른 공동거주자가 이에 대항하여 공동생활의 장소에 들어갔더라도 주거침입죄는 성립하지 않는다.
- ㉣ 절도의 목적으로 출입문이 열려 있으면 안으로 들어가겠다는 의사 아래 출입문을 당겨보는 행위만으로는 주거침입죄의 실행의 착수가 있었다고 보기 어렵다.
- ㉤ 甲남이 A의 부채 중에 A의 처인 B와 혼외성관계를 가질 목적으로 B가 열어 준 현관 출입문을 통하여 A와 B가 공동으로 거주하는 아파트에 3회에 걸쳐 들어간 경우, 주거침입죄가 성립하지 않는다.

① 없음      ② 1개      ③ 2개      ④ 3개

28. 구성요건적 착오(甲의 죄책)에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은?

- ① 甲이 A를 B로 오인하고 총을 쏘아 살해한 경우, 구체적 부합설에 따르면 A에 대한 살인죄의 기수범이 성립한다.
- ② 甲이 절취의 의사로 A의 지갑을 훔쳐 왔는데 나중에 보니 B의 지갑인 경우, 법정적 부합설에 따르면 B에 대한 절도죄의 기수범이 성립한다.
- ③ 甲이 A의 자동차를 맞히려고 돌을 던졌으나 빗나가 지나가던 B를 맞쳐 상해를 입힌 경우, 추상적 부합설에 따르면 A에 대한 손괴미수죄와 B에 대한 과실치상죄의 상상적 경합이 성립한다.
- ④ 甲이 A를 살해하기 위해 A의 집 냉장고에 독극물이 든 음료수를 두었는데, A의 집에 놀러 온 B가 이를 마시고 사망한 경우, 판례에 따르면 B에 대한 살인죄가 성립한다.

29. 친족상도례에 대한 설명 중 옳지 않은 것은 모두 몇 개인가? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

< 보 기 >

- ㉠ 친족상도례에 관한 규정은 절도범인이 피해물건의 소유자나 점유자의 어느 일방과 사이에서만 친족관계가 있는 경우에도 적용된다.
- ㉡ 횡령범인과 피해물건의 소유자간에만 친족관계가 있거나 횡령범인과 피해물건의 위탁자간에만 친족관계가 있는 경우에도 친족상도례가 적용된다.
- ㉢ 甲이 친구 A와 8촌 혈족인 B, 부친인 C를 기망하여 A, B, C의 합유로 등기되어 있는 부동산에 관하여 매매계약을 체결하고 소유권을 이전받은 다음 잔금을 지급하지 않아 재산상의 이익을 편취한 경우, A에 대한 사기죄에 대하여는 친족상도례 규정이 적용되지 않는다.
- ㉣ 甲이 법원을 기망하여 A의 재물을 편취한 경우, 甲과 A가 직계혈족의 관계에 있다고 하더라도 甲의 형을 면제할 수 없다.
- ㉤ 절도범과 피해자간에 범행 당시에는 친족관계가 없다가 범행 후에 비로소 인지가 되었다면 인지에 기하여 형성된 친족관계에 따라 친족상도례에 해당하는지 여부를 판단한다.

① 1개      ② 2개      ③ 3개      ④ 4개

30. 고의에 대한 설명 중 가장 옳은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 절도범이 타인의 재물을 자기의 물건으로 오인하여 가져 온 경우에는 착오에 해당하므로 정당한 이유가 있는 경우에 한하여 고의가 조각된다.
- ② 부진정부작위범의 고의가 인정되기 위해서는 구성요건적 결과발생에 대한 목적이나 계획적인 범행 의도가 있어야 한다.
- ③ 미필적 고의의 인정 여부는 외부에 나타난 행위의 형태등 구체적인 사정을 기초로 하여 행위자가 범죄사실이 발생할 가능성을 어떻게 평가하였는지를 고려하면서 일반인의 입장에서 그 심리상태를 판단하여야 한다.
- ④ 구성요건적 고의의 인식대상은 객관적 구성요건 요소이므로 진정신분범에서의 신분은 그 인식대상이 된다.

31. 손괴죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 아파트 입주자대표회의 회장이 자신의 승인 없이 동대표들이 관리소장과 함께 게시한 입주자대표회의의 소집 공고문을 뜯어내 제거한 경우, 그 행위가 그에 선행하는 위법한 공고문 작성 및 게시에 따른 위법상태의 구체적 실현이 임박한 상황 하에서 그 위법성을 바로 잡기 위한 것이라면 사회통념상 허용되는 범위를 크게 넘어서지 않는 것으로 볼 수 있다.
- ② 주차되어 있는 차량의 앞에 철근콘크리트 구조물을, 뒤에 굴삭기 크러셔를 바짝 붙여 놓아 해당 차량의 차주가 17~18시간 동안 차량을 운행할 수 없게 한 행위는 재물손괴죄의 '재물의 효용을 해한 경우'에 해당한다.
- ③ 부지의 점유권원이 없는 건물의 소유자였던 자가 토지 소유자와의 철거 등 청구소송에서 패소하고 강제집행을 당한 후에 무단으로 그 부지에 건물을 신축한 경우, 토지의 효용을 해한 것으로 볼 수 없으므로 재물손괴죄가 성립하지 않는다.
- ④ 건물 1층 출입구 자동문의 설치공사를 맡았던 자가 소유자 몰래 설치자가 아니면 해제할 수 없는 자동문의 자동작동중지 예약기능을 이용하여 특정시점부터 자동문이 수동으로만 여닫히게 하였으나, 자동문이 자동잠금장치로서 일시적으로 역할을 할 수 없게 된 것에 그친 경우, 재물손괴죄가 성립하지 않는다.

32. 괄호안의 범죄의 간접정범이 성립하는 경우는? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 지나가는 행인을 상해할 의도로 자기가 기르는 개로 하여금 공격하게 하여 상처를 입힌 경우 (상해죄)
- ② 공무원이 아닌 자가 관공서에 허위내용의 증명원을 제출하여 그 내용이 허위인 정을 모르지만 그 문서의 기재사항을 인식한 담당공무원으로부터 그 증명원 내용과 같은 증명서를 발급받은 경우(공문서위조죄)
- ③ 3세 남짓 된 어린 자식에게 함께 죽자고 하면서 물속에 따라 들어오게 하여 익사하게 한 경우 (살인죄)
- ④ 처(妻)가 사기죄로 기소된 남편에 대한 재판에서 유리한 증언을 하도록 증인에게 부탁하여 증인으로 하여금 위증을 하게 한 경우(위증죄)

33. 위법성판단에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은?

- ① 형식적 위법성론에 따르면 구성요건해당행위는 위법성조각사유가 없는 한 위법성이 인정된다.
- ② 위법성평가는 객관적으로 해야 하지만 그 대상에는 객관적 요소뿐만 아니라 주관적 요소도 포함된다는 견해에 따르면 책임무능력자의 공격에 대해서는 정당방위가 허용되지 않는다.
- ③ 판례에 따르면 정당화사유가 인정되기 위해서는 객관적 정당화상황 외에 주관적 정당화요소를 필요로 한다.
- ④ 위법성판단에 있어서 행위반가치와 결과반가치를 요구하는 이원적 인적불법론에 따르면 주관적 정당화요소가 결여된 경우, 행위반가치는 인정되므로 불능미수가 된다.

34. 장물죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 부동산의 명의신탁행위에 있어서는 수탁자가 외부관계에 대하여 소유자로 간주되므로, 그 부동산을 취득한 제3자는 신탁자의 승낙 없이 매각되는 정을 알고 있는지 여부에 관계없이 장물취득죄가 성립하지 않는다.
- ② 시계점을 경영하면서 중고시계의 매매도 하고 있는 자는 후에 장물로 판정된 시계를 매입함에 있어 매도인에게 그 시계의 구입장소, 구입시기, 매각이유 등을 묻고, 비치된 장부에 매입 가격 및 주민등록증에 의해 확인된 위 매도인의 인적사항 일체를 사실대로 기재하는 것 이외에도 위 매도인의 신분이나 시계 출처 및 소지 경위에 대한 매도인의 설명의 진부에 대하여서까지 확인하여야 할 주의의무가 있다.
- ③ 전당포 영업자가 보석들을 전당 잡으면서 인도받을 당시 장물인 정을 몰랐다가 그 후 장물일지도 모른다고 의심하면서 소유권포기각서를 받은 경우, 장물취득죄가 성립하지 않는다.
- ④ 장물임을 알면서 장물을 매매하는 계약을 중개하였다면 실제 매매계약이 성립하지 않거나 점유가 현실적으로 이전되지 아니한 경우에도 장물알선죄가 성립한다.

35. 다음 설명 중 옳지 않은 것은 모두 몇 개인가?  
(다툼이 있는 경우 판례에 의함)

— < 보 기 > —

- ㉠ 임대차계약이 만료된 이후에도 임차인이 퇴거하지 아니하고 건물에 거주하고 있자, 임대인이 임차인으로부터 건물을 명도받기 전에 임차인이 거주하고 있는 방의 천정 및 마루바닥판자 4매를 뜯어내었다면 권리행사방해죄가 성립한다.
- ㉡ 회사사장이 회사의 어음채권자들의 가압류등을 피할 목적으로 회사의 예금계좌에 입금된 회사자금을 인출하여 제3자 명의의 다른 계좌로 송금한 경우, 이것이 부도처분방지 차원에서 회사의 어음채권자들과의 합의하에 채권금액 중 일부만 변제하고 나머지에 대하여는 새로운 어음을 발행하는 등 이른바 어음되막기 용도의 자금조성을 위한 것이었다면 위 강제집행면탈행위는 정당행위에 해당한다.
- ㉢ 채무자 甲이 타인에게 채무를 부담하고 있는 양 가장하는 방편으로 甲 소유의 부동산들에 관하여 소유권이전청구권보전을 위한 가등기를 경료하여 준 경우, 그와 같이 가등기를 경료한 사실만으로도 甲이 강제집행면탈할 목적으로 허위채무를 부담하여 채권자를 해한 것이라고 할 수 있다.
- ㉣ 공장사장이 공장근저당권이 설정된 선반기계등을 이중담보로 제공하기 위하여 이를 다른 장소로 옮긴 경우, 이는 공장저당권의 행사가 방해될 우려가 있는 행위로서 권리행사방해죄에 해당한다.
- ㉤ 사업장의 유체동산에 대한 강제집행을 면탈할 목적으로 사업자등록의 사업자 명의를 변경함이 없이 사업장에서 사용하는 금전등록기의 사업자 이름만을 변경한 경우는 강제집행면탈죄에 있어서 재산의 '은닉'에 해당한다.

① 2개      ② 3개      ③ 4개      ④ 5개

36. 횡령죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은?  
(다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 부동산매매 소개인이 매매잔대금조로 교부받아 보관하던 약속어음을 현금으로 할인한 자체가 불법영득의사의 실현인 경우, 횡령액은 횡령한 약속어음의 액면금 상당액이 아니라 어음을 할인한 현금액이다.
- ② 부동산 매수인이 매매대금의 완납 전에 그 매매 목적물을 담보로 하여 금전을 차용함에 있어 매도인의 승낙을 받는 한편, 매도인과 사이에 그 차용금액의 일부는 매도인에게 매매대금으로 우선 교부하여 주기로 약정한 다음, 금전을 차용하여 이를 전부 임의로 소비한 경우, 횡령죄는 성립하지 아니한다.
- ③ 타인 소유의 토지에 관하여 허위의 보증서와 확인서를 발급받아 「부동산소유권 이전등기 등에 관한 특별조치법」에 따른 소유권이전등기를 임의로 마친 사람은 그 원인무효등기에 따라 토지에 대한 처분권능이 새로이 발생하는 것이 아니므로 토지에 대한 '보관자의 지위'에 있다고 할 수 없다.
- ④ 동업계약에 의해 식재된 합유물인 수목에 관하여 다른 합유자의 동의를 얻지 아니한 채 제3자에게 매도하는 계약을 체결하고, 제3자로부터 계약금을 수령한 상태에서 다른 동업자의 저지로 계약의 추가적인 이행이 진행되지 아니한 경우, 횡령 미수에 해당한다.

37. 문서에 관한 죄에 대한 설명 중 옳지 않은 것은 모두 몇 개인가 ? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

< 보기 >

- ㉠ 다른 서류에 찍혀 있던 타인의 직인을 칼로 오려내어 폴로 붙인 후 이를 복사하는 방법으로 그 타인 명의의 추천서와 경력증명서를 위조하고 이를 행사한 경우, 일반인이 명의자의 진정한 사문서로 오신하기에 충분한 정도의 형식과 외관을 갖춘 경우로서 사문서위조죄 및 위조사문서행사죄가 성립한다.
- ㉡ 대금수령에 관하여 포괄적 위임을 받은 자가 대금을 지급받는 방법으로 본인 명의의 차용증서를 작성해 준 경우, 사문서위조죄가 성립한다.
- ㉢ 인감증명서를 그 명의자 아닌 자가 그 명의자의 의사에 반하여 함부로 행사하더라도 문서본래의 취지에 따른 용도에 합치된다면 공문서등 부정행사죄는 성립되지 않는다.
- ㉣ 자동차등록 담당공무원이 「여객자동차운수사업법」상 차량충당연한 규정에 위배되어 영업용으로 변경 및 이전등록을 할 수 없는 차량인 것을 알면서 자동차등록정보 처리시스템의 자동차등록원부 용도란에 영업용이라고 입력하고 최초등록일 등은 사실대로 기재한 경우, 공전자기록위작죄가 성립한다.
- ㉤ 유상증자등기의 신청시 발행주식 총수 및 자본의 총액이 증가한 사실이 허위임을 알면서 증자등기를 신청하여 상업등기부 원본에 그 기재를 하게 한 경우, 등기신청서류로 제출된 주금납입금보관증명서가 위조된 것임을 담당공무원이 몰랐다고 하더라도 공정증서원본부 실기재죄가 성립한다.

① 1개      ② 2개      ③ 3개      ④ 4개

38. 배임수재·증재죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 배임수재죄는 타인의 사무를 처리하는 자가 그 임무에 관하여 부정한 청탁을 받고 재물 또는 재산상 이익을 취득하는 경우에 성립하는 범죄이므로, 재물 또는 이익을 공여하는 사람과 취득하는 사람 사이에 부정한 청탁이 개재되지 않는 한 성립하지 않는다.
- ② 회사간부인 甲이 자기회사의 납품업체 사장인 A로부터 골프장 회원권 제공의 의사표시를 받고 이를 승낙한 후 골프장 회원권의 입회신청서를 제출한 경우, 그 골프장 회원권에 관하여 甲 명의로 명의변경이 이루어지지 아니하였더라도 甲에게 배임수재죄가 성립한다.
- ③ 대학교수인 甲이 A회사 간부인 乙로부터 시에서 발주한 도시형폐기물종합처리시설 건설사업과 관련하여 경쟁업체보다 A건설 컨소시엄이 제출한 설계도면에 유리한 점수를 주어 A건설 컨소시엄이 낙찰을 받을 수 있도록 해달라는 취지의 청탁과 함께 금전을 받은 후에 비로소 건설사업의 평가위원으로 위촉된 경우, 배임수재죄로 처벌할 수 없다.
- ④ 부정한 청탁을 받고 나서 사후에 재물 또는 재산상의 이익을 취득하였다고 하더라도 재물 또는 재산상의 이익이 청탁의 대가인 이상 배임수재죄가 성립되며, 부정한 청탁의 결과로 상대방이 얻은 재물 또는 재산상 이익의 일부를 상대방으로부터 청탁의 대가로 취득한 경우에도 마찬가지이다.

39. 도박죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 도박은 ‘재물을 걸고 우연에 의하여 재물의 득실을 결정하는 것’을 의미하는바, 여기서 ‘우연’이란 주관적으로 당사자에 있어서 확실히 예견 또는 자유로이 지배할 수 없는 사실에 관하여 승패를 결정하는 것을 말하고, 객관적으로도 불확실할 것을 요구한다.
- ② 유료낙시터에서 입장료 명목으로 요금을 받은 후 낙인 물고기에 부착된 시상번호에 따라 경품을 지급한 경우, 도박장소등 개설죄가 성립한다.
- ③ 상습도박죄에 있어서의 ‘상습성’이란 반복하여 도박행위를 하는 습벽으로서 행위자의 속성을 말하는데, 이러한 습벽의 유무를 판단함에 있어서는 도박의 전과나 도박횟수 등이 중요한 판단자료가 되나, 도박전과가 없다 하더라도 도박의 성질과 방법, 도금의 규모, 도박에 가담하게 된 태양 등의 제반사정을 참작하여 도박의 습벽이 인정되는 경우에는 상습성을 인정할 수 있다.
- ④ 인터넷 고스톱게임 사이트를 유료화하는 과정에서 사이트를 홍보하기 위하여 고스톱대회를 개최하면서 참가자들로부터 참가비를 받고 입상자들에게 상금을 지급한 경우, 도박장소등 개설죄가 성립한다.

40. 모욕죄에 대한 설명 중 가장 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 방송국 시사프로그램을 시청한 후 방송국 홈페이지의 시청자 의견란에 작성·게시한 글 중 특히 ‘그렇게 소중한 자식을 범법행위의 변명의 방패로 쓰시다니 정말 대단하십니다’는 등의 표현을 게재한 경우, 사회상규에 위배되지 아니하는 행위로 위법성이 조각된다.
- ② 노조원들이 소속 노동조합 위원장을 ‘어용’, ‘앞잡이’ 등으로 지칭하여 표현한 현수막, 피켓 등을 장기간 반복하여 일반인의 왕래가 잦은 도로변 등에 게시한 경우, 위 행위는 사회상규에 위배되지 아니하는 행위로 위법성이 조각된다.
- ③ 골프클럽 경기보조원들이 구직편의를 위해 제작된 인터넷 사이트 내 회원 게시판에 특정 골프클럽의 운영상 불합리성을 비난하는 글을 게시하면서, ‘조장들 한심한 인간들임. 불쌍한 인간임. 잘못걸리면 공개처형됨’이라는 내용의 글을 작성·게시한 경우, 이는 사회상규의 위배되지 아니하는 행위로서 위법성이 조각된다.
- ④ 자신의 페이스북에 타인에 대한 비판적인 글을 게시하면서 ‘철면피, 파렴치, 양두구육, 극우 부패세력’이라는 표현을 사용한 경우, 위 표현은 모욕죄의 구성요건에 해당한다.